

WOLNY TYGODNIK ROBOTNICZY

Front walki z kapitałem rozszerza się!

Ku bitwie generalnej!

Front walki, jaką włóknarze łódzcy pierwsi podjęli z systemem kapitalistycznym rozszerza się z nieuchronną koniecznością. W imię własnego prawa do istnienia walczącym Braciom spieszą z pomocą szerokie rzesze wygłodniałych najmitów kapitału innych gałęzi przemysłu. 15. marca stanęła większość fabryk metalowych w Łodzi. Pierwsi porucili pracę robotnicy największych zakładów: Johna, Goldamera, Langego, Grenwooda, Turskiego, Seidla. Nazajutrz strejk objął już wszystkie zakłady metalurgiczne. Wysunięto żądanie 3 pr. podwyżki. Lada dzień przyspikają mają do solidarnych walki metalowcy radomscy. Lada dzień wybuchnie strejk w tramwajach (20 pr. podwyżki) i instytucjach użyteczności publicznej w Łodzi. Obyrmye zgromadzenia kolejarzów dzień w dzień żądają od Wydz. Wykonawczego Z.Z.K. i komisji Centralnej przystąpienia do normalnej akcji strejkowej i skoordynowania jej z akcją robotników innych zawodów. Łódzka podwyżkowcy wysuwają górniczy.

W całym okręgu łódzkim w niedzielę objęła i w dni następne odbyły się olbrzymie wiece strajkujących. W samej Łodzi odbyły się trzy masowe wiece (w Filharmonii, Scali i Colosseum), jak „Kurjer Łódzki” po przemówieniach pp. posłów z P.P.S. i N.P.R.

W dyskusji ROBOTNICZY wypowiadali się stanowczo za zastrzeżeniem strajku.

We wtorek postanowiono też jednocześnie na konferencji międzyzakładowej strejk zastrzeżony przez wycofanie wszelkich obsługa z kotłowni, dozorców podworznych i t. p.

W chwili, kiedy to piszemy prasa codzienna podaje już doniesienie, że wobec nieustępliwego stanowiska przemysłowców, związki zawodowe dziś przedpołudniem postanowiły proklamować STRAJK GENERALNY we wszystkich zakładach i instytucjach użyteczności publicznej.

Pod naciskiem zdecydowanej postawy robotników, pod wpływem twardej postawy morderczego wroga kapitału (napięci chadecki poseł Puchacki stwierdza w „Głosie Narodu”: „Mam wrażenie, że pracodawcy oczekują momentu, gdy nędza zmusi robotników do powrotu do pracy!”) — front walki się rozszerza. Staje się ona powszechną walką całej wyzyskiwanej i zdeptałej klasy robotniczej z kapitałem i jego politycznym wykładnikiem — faszystwami.

Wodowie ugody, nie mogący jawnie przełamać tego jednolitego i zdecydowanego parcia do walki mas, które ani słyszeć nie chcą o „beznorownym arbitrażu rządowym” — wodzowie ci perfidnie pozorują, iż idą wraz z masami na zdecydowany boj aż do zwycięstwa.

„Wszystkie trzy związki zawodowe — pisal burżuazyjny „Kurjer Warsz.” z 12. III — będące w gruncie rzeczy ekspozyturami P.P.S., N.P.R. oraz Ch. D., ściągają się między sobą w gorliwość o „dobro mas pracujących” i wzajemnie podniecają do tem większej ustępliwości, aby nie być posądzonymi o „konspiracyj” z przemysłem. Tembardziej, iż niewiedząc, ale zawsze groźni czuwają komunistów.”

Tak więc ze strachu przed poprowadzeniem ruchu przez zawsze groźnych i czuwających komunistów — wodzowie ugody potrojnej maści udają, że i oni chcą walki nieczelnej.

Albo jednocześnie pocichu zabiegają już o podjęcie kompromisu, o nakłonienie twardej p. p. przemysłowców do dania robotnikom jakiegokolwiek ochłapku, któryby pozwolił ugodzić zabił starym zwycięzcom od odwrotu i przepętąją akcję mas — póki się da — zaprzeczając!

Węć żąza już po przedpokojach ministerów faszystowskiego rządu, więc skomlą już o „interwencję” rządu, więc na łamach „Robotnika” (16. III) pisze już Niedzielski:

„W istocie, rząd musi wreszcie porzucić stanowisko spokojnego (i beznorownego) obserwatora.”

A inny wódz PPS poseł Szczepkowski w wydźwięcie z „Kurjerem Łódzkim” (15. III) wyraża nadzieję, że rząd spełni swe obywatelskie wobec klasy pracującej i nie dopuści (i) do jej zgębienia.”

A rząd Piłsudskiego, do którego tak apelują — agenci jego wśród robotników panowie wodzowie PPS — rząd ten spełnia swój klasowy obowiązek, bynajmniej ani na chwilę nie bawi się w „beznorownego obserwatora”

Oto „Il. K. Codz.” donosi:

Aresztowanie komitetu strajkowego.

Łódź, 15. marca. (W). Przed fabryką Pożnińskiego, policja aresztowała w dniu dzisiejszym członków komitetu strajkowego, którzy agitowali za porzuceniem pracy. Aresztowanych nie zwolniono.

To samo powtórzyło się w Zgierzu. W czasie pochodu strajkujących włóknarzy w Łodzi policja dwukrotnie już szarżowała. Jak podaje „Naprzód” kilkudziesięciu robotników jest rannych. Władze rządowe wydały też zakaz odbywania zgromadzeń robotniczych pod gołym niebem!

Robotnicy nie mają żadnych złudzeń. Przeciw nim — w ich walce o prawo do bytu stoi zwarty murem kapitał i jego rząd.

Robotnicy, nie pokładają żadnych nadziei w swym śmiertelnym wrogu kapitałe, nie pokładają ich też w faszystowskim rządzie.

W rządzie może pokładać i słusznie p kładą nadzieję zorganizowany kapitał, bo to jego rząd.

Kapitał nie usiłuje bynajmniej przetrzeć, że robotnicy nie mogą płacić. Przyznaje to otwarcie. A jednocześnie w swych organach pisze najciężniej pod adresem swego rządu — rządu Piłsudskiego („Warszawianka”, 15. III).

„Stanowisko rządu w tej sprawie jest jasne. Rząd nie powinien dopuścić obecnie do zwykłej placy w przemysle i wzmocnić nacisk na związki robotnicze, by cofnęły swoje żądania.”

Klasa robotnicza liczyć musi lityko na swoje siły i swoją jednolitość w działaniu

Wbrew rozważaniom przez ugode złudzeniem, by zawierzyla w bezstronność i interwencję rządu faszystowskiego, — musiela stanąć i stać najsolidarniej do zdecydowanej walki z kapitałem i jego faszystowskimi organami wykonawczymi — do walki generalnej

- o prawo do ludzkiego istnienia,
- o obalenie kapitalistycznego wyzysku,
- o rząd robotniczo-chłopski!

Do wspólnej akcji ogólnej, robotnicy całej Polski!

Do walki świątowej a prawej!

Na pomoc walczącym!

Od tygodnia przeszło 150 tysięcy włóknarzy stoi w ogniu uporczywej walki strajkowej. Strajkują też robotnicy hut szlajkowych.

Pomoc im musi dać klasa robotnicza Polski, pomóc im muszą robotnicy wszystkich gałęzi przemysłu — nie tylko dlatego, że to nasi bracia klasowi, nie tylko przez słuszne poczucie braterstwa, ale przede wszystkim we własnym interesie.

Albowiem przegrana włóknarzy i szklarzy — będzie przegrana proletariatu całej Polski.

Pokonawszy tych, co pierwsi odważnie ruszyli do walki, — zwycięski kapitał ten łatwiej rozprawi się z resztą klasy robotniczej.

To też klasa robotnicza całej Polski musi bezwarunkowo czynnie poprzeć walczących.

Musi tedy:

1). Zadać wszędzie od kierowniczych ciał związkowych rozszerzenia frontu walki na wszystkie gałęzie przemysłu. Kiedy nasi bracia walczą — nie wolno nam robotnikom innych zawodów zwlekać ani chwili. W przeciwnym razie byłbyśm łamistrejkami, wbijającymi nóż w plecy bratniej.

Do wspólnej walki! Do wspólnej strajku!

2). Musimy pospieszyć z natychmiastową pomocą pieniężną — walczącym. Zasoby włóknarzy i szklarzy już uległy wyczerpaniu!

Kapitał chce ich złamać głodem!

Czy dopuścimy do tego? Nigdy!

Każde 5 groszy — to bułka dla głodnego dziecka naszego brata i towarzysza — walczącego wółknarza, co się starzeje.

Spieszcie więc wszyscy z natychmiastową pomocą! Niechaj każdy da, na ile go stać! Niech każdy spełni swój obowiązek.

Redakcja „Nowin” otwiera niniejszym listę składek.

Na walczących włóknarzy i szklarzy, zapoczątkowując ją, jak następuje

Na włóknarzy	zł 25
Na szklarzy	zł 25
na włóknarzy Z. O. zł. 5-; Młynarski zł. 5-; Sewer zł. 1-—	

Z POŁA WALKI ROBOTNICZEJ.



Gromada strajkujących włóknarzy łódzkich, którzy uneruchomili Widzewską Manufakturę, odrywając m. in. od pracy 12-letniego chłopca, Rybaka, którego nieście wyzysku rekin kapitalistyczne zaprzęży do normalnej pracy roboczej — za 9 (DZIEWIĘĆ) złotych TYGODNIOWO!

Pr. II. 37/27

W Inteniej Rzeczypospolitej Polskiej.

Sąd okręgowy karny, jako prasowy w Krakowie orzekł na wniosek Prokuratury po myśli §§. 486, 487, 488, 492, 1493

1. Treść zamieszczonych w numerze 7. perjodycznego czasopisma drukowego „Nowina” z daty Kraków, dnia 6. marca 1927 artykułu z tytułem „Włóknarze i szklarze”

a) w nim ustep a) od słów: „Włóknarze i szklarze” oraz ustep b) od słów: „Niech żyje” do słów: „całej Polsce”; artykuł c) z napisem: „Po i. z wyroku” a w nim ustep a) od słów: „Dziś nie tylko” do słów: „plągnące oszerstwo” b) od słów: „Za ty tyko” do słów: „nie miał”, artykuł 3) z napisem: „Imperializm angielski szczytuję wojnę” a w nim ustep a) od słów: „Imperializm kapitalistyczny” do słów: „Związkiem Rudeckim”, ustep b) od słów: „środkowa brama” do słów: „focy niemieckiej”, ustep c) od słów: „W Niemczech” do słów:

„Wojna — wojnie”, artykuł 4 z napisem: „W tym roku” a w nim ustep a) od słów: „A więc” do słów: „w przedziei wojny” i ustep b) od słów: „W tym roku” do słów: „tego wasałow”, artykuł 5 z napisem: „Jasne hasła” a w nim ustep a) od słów: „Polska zatrzymuje” do słów: „bandy kapitalistów”, ustep b) od słów: „spręgnięty angielski” do słów: „dążeniami Anglii” ustep c) od słów: „Równie jak” do słów: „panowanie kapitalistów”, ustep d) od słów: „Przeliczytujemy” do słów: „co Piłsudski robi” — zwiera w przytoczonych ustępach przedmiotowa, istotne wyst. z §§. 305, 300, 298, 310, 302 uk. z 17/12 1862 L. 8. dpp. ex 1863 § 491 uk.

II. Zarządzona konfiskata powyższego czasopisma zostaje zatwierdzona

III. Zakazuje się dalszego rozszerzenia i kryminalnych ustępów powyższych artykułów i odnosnych napisów, a zakaz ten ma być w formie przepisanej w najbliższym numerze inkriminowanego czasopisma ogłoszony.

albowiem

w artykule ad 1) w ust. a) b) autor w piśmie drukowym wyzwa, pobudza i skłonił usilnie robotników do czynności nieobowiązujących i usiłowań zakazanych przez prawo. W artykule ad 2) ust. a) b) w piśmie drukowym przez izena i przekręcenia faktów usilnie pobudza do nienawiści i pogardy przeciw rządowi i jego organom jakim jest wicepremier Bartel oraz Oddział II. sztabu generalnego a zatem summa summa oddziolił armii w druku zarzuca pogardliwie przytom by bez przytoczenia faktów — co stanowi występek z § 300 u. k. 491 i 492 i 1712 z 1862 L. 8. dpp. ex 1863 § 491 uk. W artykule 3) w ustępie a) b) c) autor w piśmie drukowym rozsiewa fałszywe publiczne bezczeststwo niepokojące wieści jakoby Polscy groziła wojna jakoby Polska do niej przygotowana czyniła — bez dostatecznych powodów uważania tychże za prawdziwe — co stanowi wyst. z § 308, 310, 300, 302 uk. W artykule 4) w ustępie a) b) autor rozsiewa w piśmie drukowym wieści fałszywe publiczne bezczeststwo niepokojące, bez dostatecznych powodów uważania tychże za prawdziwe — co stanowi wyst. z § 308, 310, 300, 302 uk. W artykule 5) w ustępie a) b) c) autor w piśmie drukowym rozsiewa fałszywe publiczne bezczeststwo niepokojące wieści bez dostatecznych powodów uważania tychże za prawdziwe — co stanowi wyst. z § 308, 310, 300, 302 uk. Wreszcie przez wyzszydzanie i nieprawdziwe twierdzenia usilnie pobudza do pogardy i nienawiści przeciw obecnemu Rządowi — co stanowi wyst. z § 300 uk.

Równocześnie poleca się Redakcji czasopisma „Nowiny” aby te uchwał w najbliższym numerze czasopisma na pierwszej stronie pod rygorem § 20, ust. pras. bezpłatnie zamieszcza

Sąd okręgowy karny, jako prasowy Senat II.

w Krakowie, dnia 16 marca 1927. r.

Podpis nieczytelny.

Po dziesięciu latach.

Dziesięć lat temu, w pierwszej połowie marca 1917 r. carat został obalony. Pod bohaterskim naporem mas pracujących państwa rosyjskiego padła odwieczna twierdza absolutyzmu, niewzruszona — zdawało się — potęgą, setkami lat budowana na pańszczyźnianej doli chłopca, na najdzikszych wyzysku proletariatu fabrycznego, na niewoli dziesiątków podobitych narodów, na jawnem bezprawiu i nieznanym granic gwałcie.

Proletariat zaboru rosyjskiego, odkąd się on wy-
żonił w szlachecko-drobnomieszczańskiej Polsce jako
samodzielna siła społeczna i polityczna, prowadził
nieubłaganą walkę z caratem w najcięższym brat-
erstwie broni z klasą robotniczą całego państwa.

Jednym z najważniejszych wyrazów tego rewolucyjnego braterstwa był układ zawarty między „Proletariatem” — pierwszą w Polsce rewolucyjną, socjalistyczną partią robotniczą, a bohaterską „Narodną Wolą”. I gdy polak Hryniewicz, jeden z uczestników wyroku, wykonanego na carze Aleksandrze II, był członkiem „Narodnej Woli”, rosyjjanin Bardowski, niezatartymi zgłoskami zapisany w pamięci robotników polskich, zawiast, jako członek „Proletariatu” — na szubienicy obok Kunickiego, Ossowskiego i Pietrusinskiego...

Czerwoną nicią wił się dalej ten sojusz przez bohaterskie i męczeńskie dzieje ruchu robotniczego w mroczną noc najstraszliwszej reakcji, wypełniającej panowanie Aleksandra III. i początek panowania ostatniego z carów.

Rok 1905, cały okres pierwszej rewolucji rosyjskiej, był ogniwą, zwycięską próbą rewolucyjnej solidarności klasowej mas pracujących w b. kongresowych rejonach imperium rosyjskiego. W tym czasie powstała idea „związku” z łosami i losami społecznymi rosyjskie i polskie, ale całe masy proletariatu Polski i Rosji, ledwie przebudzone do życia politycznego przez Socializm i pod Czerwonym Sztaendarem prowadzone do walki, instynktownie zdawały sobie sprawę z konieczności z Łosami i losami swych interesów – celów wobec caratu, wobec rosyjskich i polskich klas posiadających. I gdy Dmowski zebrał u ministra Wittego pomocy przeciw polskim robotnikom, gdy siał się do stop kła Polskę wśród szlachty polskiej, p. Myszczewski, obecny na Kongresie, wygłosił rozprawę o „Związku” i podjęcie Polscy, robotnicy Warszawy, Łodzi i Zagłębia odpowiadali strajkiem powszechnym na wieść o rzuci robotników petersburskich dnia 21. stycznia, tak samo, jak robotnicy Petersburga i Moskwy, Kijowa i Rygi Tyllisi i Władywostoku wyszli z domów na ulice, by protestować raz jeszcze przed Kongresem pod tero stan wojennego w grudniu 1905 roku.

Pod przewodnictwem SDKPiL, później zaś i PPS-Lewicy, polski oddział szedł do walki pod tym samym hasłem, co i rosyjski oddział tej samej armii rewolucyjnej. Tem hasłem było — obalenie caratu, zdobycie republiki demokratycznej, jako etap do dalszej walki o Socjalizm.

1 — rzecz zmienna — właśnie ta sprawa łączności rewolucyjnej proletariatu Polski i Rosji, sprawa tożsamości walki odrębności rewolucyjnych celów łaski i metod walki była jedną z głównych przyczyn rozłamu w PPS. w roku 1906. Piłsudski i jego galicyjscy przyjaciele z Daszyńskim na czele chcieli z robotników Kongresowi uczynić narzędzie walki o swe nacjonalistyczne cele, faktycznie pracowali nad zerwaniem solidarności rewolucyjnej proletariatu Polski i Rosji i już wtedy okazali się tymi zdrajcami socjalizmu, którzy do szczytu zaprzastania i fagowania burżuazji doszli przez szczyt wojny i w niepodległej Polsce. Lewe skrzydło PPS. zolidowało się z rewolucyjno-marksystką partią Różą Luxemburg w jej walce z socjalizmatem, wyrwało z pod nacjonalistycznego wpływu Piłsudskich i Daszyńskich wielkie masy robotnicze i stworzyło nową partię, t. zw. Lewicę, dla której walka o obalenie caratu i o republikę demokratyczną w najbliższej łączności z proletariatem Rosji stała się nigdy niezachwianym dogmatem.

Nowa nowa reakcja, która po klęsce rewolucji 1905 r., pokryła państwo rosyjskie, ani na chwilę nie zerwała ogniw tej łączności, zahartowanych w piekielnym ogniu spólnych walk. Odbiżyła fala strajków, protestu przeciw rzezi robotników w kopalniach jenskich w r. 1912, fala, która objęła w równej mierze Rosję jak i Kongresówkę i inne połbicie przez carat kraje, była najdobitniejszym w tym okresie wyrazem solidarności rewolucyjnej wszystkich odłamów klasy robotniczej państwa rosyjskiego.

Wojna światowa żelazną linią okopów niemieckich oddzieliła proletarijat Polski od proletarijatu caratu.

Pomimo tego, obalenie caratu w r. 1917 było w Niemczech mierze dziełem i zasługą także i mas pracujących Polaki. Bez roku 1905, w którym proletarijat polski odegrał rolę tak wybitną, nie byłoby roku 1917. Zresztą olbrzymia moc robotników i chłopów polskich, zagnana wojną w głąb państwa rosyjskiego, wzięła bezpośredni udział w obaleniu caratu i polski ruch rewolucyjny dał klasie robotniczej. Dojści takich wodzów jak Feliks Dzierżyński

czyły się walki mas pracujących b. caratu o ten sam cel ostateczny, o Socializm.

Polscy robotnicy, chłopcy znaleźli w niepodległości i obywatelstwa, chłopską władzę kapitalistów i obywatelstwa, dawny wyzysk klasy robotniczej i chłopski gwałt, dawny ucisk narodowy (względem ukraińców, białorusinów i t.d.) dawną zależność od międzynarodowego kapitału finansowego i od mocarstw imperialistycznych. Znaleźli się wreszcie pod rządami dyktatury faszystowskiej, którą sprawuje były wódz PPS... Piłsudski i którzy drogę torowali, teraz są ją podtrzymują Dąsińczy, Moraczewscy, Jaworowscy, Niedziałkowscy i Czapiński – inni wódzowie PPS.

Pod hegemonią proletariatu i pod przewodem partii bolszewickiej masy pracujące Rosji, Ukrainy i Wschodniej, Białorusi i Wschodniej, Gruzji i t.d. pod markową burżuazynnej rewolucji w roku 1917 dokonały w listopadzie tego samego roku swojej proletariackiej rewolucji. I dziś, pod rządami dyktatorów proletariatu, tworzą wolny związek sferowanych narodowych republik sowieckich, nie mają władzy kapitalistów i obszarników, objęły w posiadanie kopalnie, fabryki i wszystką „pańską” ziemię i budują — Socjalizm, za co kapitał międzynarodowy zaprzysiągł im śmiertelną zemstę.

Nie tu miejsce, by rozważać, jak i dlaczego tak się stało, jak i dlaczego doszło do tak bieżącej różnicy w położeniu mas pracujących w Polsce niepodległej i w Związku Republik Radzieckich.

W 10-ą rocznicę obalenia krwawego caratu, tego epokowego zdarzenia w dziejach mas pracujących b. imperjum rosyjskiego, trzeba raz jeszcze podkreślić ten wielki fakt, o którym wyzyskiwani i ucieszeni nie powinni zapominać nigdy, ani w jedną chwilę. Żadne gawiedzie państwowe nie mogą przeskoczyć spójności interesów i walk proletariatu całego świata. W obliczu spójnego wroga — burżuazji międzynarodowej dobrobytu i wolności robotników i chłopów jednego kraju jest w najściślejszej łączności z dobrobytem i wolnością robotników i chłopów wszystkich innych krajów. Solidarność międzynarodowa jest naszym niezłomym i niekierującym się namaganiami Związku Socjalistycznego, jest dlań dla nas samym najwyższym nakazem, jak była nim wówczas, gdy carat skuszał je jeszcze spójniami kajdanami.

Największa czujność i aktywność są tu niezbędne: kapitał międzynarodowy i pod jego komendą

Aneksja Besarabji uznana przez Włochy.

Dnia 8-go marca na posiedzeniu Ligi Narodów przedstawiciel Włoch, senator Scialoja, oświadczył, że Włochy ratyfikują t.zw. „pakt bessarabski” z roku 1920 (poprzednio już ratyfikowany przez Anglię i Francję), przyznający Bessarabię Rumunii.

Rumunia anektowała Bessarabię w r. 1918, wbrew woli i chęciom chiłpskiej ludności bessarabskiej, która wzięła żywy i entuzjastyczny udział w rewolucji sowieckiej. Od chwili zażegnania Bessarabii Rumunia rozpoczęła w niej politykę białego terroru, ucisku i wynaradawiania (Bessarabia jest krajem o ludności bardzo mieszanej, ukraińsko-moldawsko-żydowskiej). Ta polityka trwa dotychczas. Rumunia kolonizuje Bessarabię, osadzając tam przybyszów z Rumunii rabując ziemie miejscowych chiłpów.

Ucisk chłopów bessarabskich doprowadził do szeregu powstań. Latem, roku 1924 wybuchło powstanie w okręgu Tatar-Bunar. Około 2000 chłopów poległo w walce pod salmami armii rumuńskiej. 500 powstańców postawiono pod sąd, który w październiku 1925 r. skazał 96 na różne kary, w tem

3 na śmierć. Związek Radziecki nie uznał nigdy aneksji Bessarabii przez Rumunię! przy każdej okazji wysuwał żądanie plebiscytu zgodnie z zasadą samookreślenia narodów. Rumunia zawsze żądała to odrzucała. Dlatego pomiędzy Związkiem Radzieckim a Rumunią nie ma żadnych stosunków dyplomatycznych ani handlowych. Dlatego również rząd Radziecki uważa uznanie tej aneksji za akt wrogi sobie.

Przez długi szereg lat Włochy faszystowskie wystrzegały się uznania aneksji Bessarabii. Dla Włoch bowiem bardzo korzystne jest utrzymywanie stosunków handlowych ze Związkiem Radzieckim, skąd Włochy tanią morską drogą sprowadzać mogą węgiel, naftę i żelazo, których nie mają w swym kraju, oraz zboże, którego mają mało.

Pomimo jednak tych korzyści gospodarczych w Włochy fazystowskie w ostatnich czasach uprawiały politykę coraz wyraźniej politykę antysowietką, tworzącą jeden front z Anglią i stającą się jej sekwestrami w walce z Sowietami. Przyczyna tkwi przedewszystkiem w zaborczych planach imperializmu włoskiego, który sztykuje napaść na Turcję i aż do tego, aby Anglia pozostawiła wolną rękę w Dązi Mniejszej

Nowy, antysowiecki kurs polityki włoskiej wyraził się już między innymi w udziale Włoch w zbożowej wyprawie angielskiej przeciw Chinom.

Już we wrześniu 1926 r. Włochy zawarły z Rumunją traktat, w którym między innymi oświadczyły że uznanie paktu bessarabskiego „będzie kwestią czasu i stosownych okoliczności”.

Dziś, na znak dany z Londynu, Włochy uznały że ta stosowna chwila nadeszła, i uznały aneksję Bessarabii, a przez to ostatecznie zajęły miejsce w bloku antysowieckim, we froncie szykowanego przez Anglie generalnego ataku na Związek Radziecki.

kapitał Polski oraz występujący się im socjal ugodowcy, pepesowskiego zwłaszcza stempla, robią wszystko, by zerwać solidarność proletariatu Polski i Związku Sowieckiego, by z robotników i chłopów Polski zrobić zbrodnicze narzędzie walki z masami pracującymi Związku Sowieckiego.

Już raz, w r. 1920, przy pomocy kapitalistów i generałów francuskich, przy radosnym ujadaniu i najczyńniejsem spółdzielnianiu wodzów PPS., armja Piłsudskiego, złożona z robotników i chłopów, szła na Kijów i Mińsk.

„Dziś imperializm angielski planuje coś podobnego. Rękoma chłopów i robotników Polski rozzerwać sowieckie państwo robotniczo-chłopskie na kawałki, odebrać robotnikom i chłopom fabryki, kopalnie i ziemię, przywrócić tam kapitalizm i jego władzę, przywrócić wyżysk, ucisk i niewolę narodową, zaprząć znów do wozu mocarstw „imperialistycznych” miliony wolnych ludzi, zdłubić, zburzyć, dźwignąć z mozołem gmach Socjalizmu — oto stałe marzenie imperializmu angielskiego, tem dziś aktualniejsze, że sprzymierzone z ZSRR, wyzwalające się Chiny coraz bardziej zrzucają jarzmo kapitału angielskiego.

To marzenie jest zarazem marzeniem wszystkich wasalów imperializmu angielskiego, jest w Polsce marzeniem i celem Morawskiego i Daszyńskiego, Hołównki i Ziemięckiego, Jaworowskiego i innych wodzów PPS, pomagających p. Piłsudskiemu w rządzie i ministerjach, w sejmie i poza sejmem wśród mas pracujących.

Opoka państwa robotniczo-chłopskiego twardsza jest niż jadowite kły międzynarodowej bandy kapitalistycznej. Niemniej niebezpieczeństwo jest groźne. Niebezpieczeństwo nie tylko dla mas pracujących ZSRR. Niebezpieczeństwo bezpośrodkowe, niebezpieczeństwo dla robotników i chłopów Polski.

Bo ZSRR, jest pierwszą zwycięską próbą uchwycenia i utrzymania władzy państwowej przez proletariata, pierwszym wyłomem w cytadeli międzynarodowego kapitalizmu, pierwszym państwem, gdzie socjalizm przestał być jeno dalekim celem walki mas wyzyskiwanych i jest już dziś stopniowo realizowany. Samo istnienie ZSRR, jest ustawiczną groźbą, zawieszoną nad ginącym światem wyzysku i ucisku, z drugiej zaś strony – przykładem, otuchą i ostoją dla wyzyskiwanych i uciskanych całego świata.

To sobie raz jeszcze powinien uprzytomnić w 10-ą rocznicę obalenia caratu proletarijat Polski dla którego czerwony Sztandar, zatknięty na pałacach carów przez robotników rosyjskich, jest jego własnym sztandarem.

K. L.

Krwią uciśnionych i mordowanych chłopów besarabskich przypieczętowano Święte Przymierze kapitału i obszarnictwa, imperjalizmu i faszyzmu przeciw Związkowi Radzieckiemu, przeciw wyzwającemu się ludowi Chin, przeciw robotnikom i chłopom całego świata.

Ale robotnicy i chłopci całego świata coraz wyraźniej widzą tę grę i coraz tłumniej wiążą się w wielkie przymierze przeciw kapitalistom i obszarnikom, przeciw ich rządowi imperialistycznemu i faszystowskiemu.

Jak pewnie czuje się bojarska Rumunja w zagrabione Besarabji, — o tem swiadczy następujące króciutkie doniesienie „Il. Kurj. Codz.“ z 17 b. m. Doniesienie to datowane jest — rzecz znamienna — z faszystowskiego Rzymu, który z poduszczenia Anglii potwierdził ostatnio gwałt dokonany nad Besarabja:

— Rzym, 14 marca. „Secolo“ donosi, że władze rumuńskie ogłosiły w Besarabji stan oblężenia z powodu wieców protestacyjnych przeciw wprowadzeniu w tem kraju ustaw rumuńskich.

Jak ongiś — my pod caratem.

„Il. Kurj. Codz.“ z 16 III. donosi, że w ubiegłą sobotę rozpoczął się 3-dniowy strajk młodzieży szkół białoruskich i żydowskich w Wilnie.

Strejk ma charakter demonstracyjny.
Komitet strajkowy — czytamy w „I. K. C.” — wystąpił z żądaniem uwolnienia posłów białoruskich, upaństwowienia szkół prywatnych białoruskich i żydowskich, zniesienia rozporządzenia wojewody o zakazie brania udziału w zebraniach politycznych nieletnich i cenzura rozporządzenia o nauczaniu historii polskiej w szkołach mniejszościowych.

Strajki kolne nie są dla nas niczym nowym. Były one potężną bronią, przy pomocy której młode pokolenie w Polsce zaboru rosyjskiego demonstrowało swój protest przeciw układowi narodowociesowemu politycznemu, uprawianemu w Kongresie przez carat. Znacznej części ówczesnego młodego pokolenia polskiego przewodził Piłsudski i jego przyjaciele polityczni. Dziś są oni w władzy w Polsce. A młode pokolenie białoruskie protestuje przeciw ich poczynaniom wobec narodu białoruskiego strajkami szkolnymi, którym ongiś walczyła młoda Polska z podłym układowi carskim.

Międzynarodowa solidarność robotnicza.

(Gdy burżuazja polska drze się z niemiecką.

Dziś, kiedy klasa posiadająca Niemiec i Polski, odrzucając pod naciskiem Anglii na bok zadawane spory, kują swój wojenny sojusz przeciw śmiertelnemu wrogowi wszystkich państw kapitalistycznych jakim jest Związek Radziecki — dziś praca nad pogłębieniem sojuszu klas robotniczej niemieckiej i polskiej jest pierwszorzędnym obowiązkiem organizacji rewolucyjnych Niemiec i Polski.

W przeciwnieństwie do wojennego sojuszu rządów i klas posiadających Niemiec i Polski — sojusz proletariacki tych krajów jest przedewszystkiem skierowany przeciw wrogi. Praca nad pogłębieniem go jest wykonywaniem obowiązku zwalczania gotującej się wojny.

W tej myśli i w poczuciu tego obowiązku zjawił się na kongresie komunistycznej Partii Niemiec w Essen — poseł Jerzy Sochacki i oficjalny reprezentant KPP.

Na kongresie tym, jak donosił póżniejszego A. W. (Kurier Warszawski, 29 III), — reprezentant polskiego komunizmu, poseł Sochacki, wystąpił z przemówieniem, w którym oskarżał Polskę o to, iż jest forpożycia angielskiej polityki imperialistycznej, wrotojonej przeciwko Z.S.S.R. i Niemcom, zdaniem Sochackiego jest najjaskrawszym objawem polskiego imperializmu.

Delegaci polscy zobrazowali szczegółowo położenie polityczne w Polsce, przypomnieli, że proletariaty polski i niemiecki dają międzynarodowemu rządowi robotniczemu wspólnych wódzów, jak Marchewski, Tynka, Róża Luxemburg. Dziś proletariaty polski i niemiecki muszą zacięnie swe bratersko bronić do wspólnej walki z niebezpieczeństwem wojny, przygotowywanej przez międzynarodową kapital przeciw Związkowi Radzieckiemu. Oświadczanie to pokrył gromot oklasków dwustu białych delegatów — komunistów, reprezentujących proletariaty całych Niemiec.

O dalszym przebiegu tego historycznego pobytu delegatów proletariatu Polski wśród braci niemieckich niemy nadane nam korespondencje z Bottrop i Hamburgu, gdzie miejscowe organizacje

K.P.N. urządziły wiec z udziałem setek towarzyszy polskich. Narazie umieszczamy jedną z nich.

BOTTROP.

Dn. 5 marca r.b. w Bottrop (Zagłębie Ruhry) w Niemczech odbyło się zgromadzenie robotnicze, zwane przez miejscowy oddział Komunistycznej Partii Niemiec. Bottrop jest miejscowością należącą do województwa zachodniopruskiego, w którego jest jednym z większych skupisk polskich robotników w Niemczech. Na zgromadzenie przybyło kilkuset robotników i robotniczek. Wzrostł odzwierciedlenie zabiegów głównego i jest jednym z większych skupisk polskich robotników w Niemczech. Na zgromadzenie przybyło kilkuset robotników i robotniczek. Wzrostł odzwierciedlenie zabiegów

Pierwszy przemawiał delegat na zjazd Kom. Partii Niemiec, poseł na sejm w Turyni, tow. Hellman. Gdy po jego przemówieniu przewodził do głoszenia i wyrażenia Słasku ożnił, że przemawia będzie po polsku poseł komunistyczny do sejm w warszawskiego J. Sochacki, rozległ się gromot oklasków, zaś orkiestra K. F. B. odegrała „Międzynarodówkę”. Tow. Sochacki pozdrowił zebranych w imieniu polskich robotników i chłopów i zapoznał ich z sytuacją w Polsce i z bohaterską walką proletariatu polskiego. Gdy tow. Sochacki skończył zwrócił się do niego tow. Hellman i w imieniu proletariatu niemieckiego złożył wyrazy braterskiej solidarności z masami pracującymi Polski. W chwili, gdy tow. Sochacki, Hellman i tow. przewodniczący wiecu demokracji podali sobie dłonie zerwała się burza oklasków, zebrani powstali z miejsc, znów rozległ się potężny entuzjastyczny głos „Międzynarodówki”.

Przewodniczący przemówił do zebranych, mówiąc o białym terrorze, o tow. Łaucnicku i o ostatnich represjach faszystowskiego rządu Piłsudskiego. Jednogłośnie uchwalono rezolucję, protestującą przeciw atakowi na Hromadę, przeciw hańszeniu i napadom na polski proletariat i wyrażającą pełną solidarność z walczącym o wolność proletariatem Polski. Dzieciogolem młody proletariusz, członek Związku Pionierów, napisał na tablicy: „Solidarność polska i niemiecka”. Tow. Sochacki powrócił do Polski pozdrowił polskie dzieci proletariackie w imieniu niemieckich pionierów. Pionierskim „seid beret” (bądź gołymi) zakończył on swoje przemówienie. Tow. Sochacki toruś ma podziękował w imieniu polskich dzieci proletariackich.

Po wiecu odbył się pochód demonstracyjny — z orkiestrą i wielkimi sztandarami. W wyprawie ta demonstracja i jej solidarność zakończyła się krótkimi przemówieniami na placu miejskim, w których jeszcze raz silnie podkreślano została solidarność robotników polskich i niemieckich.

Westfalski.

aby lud pracujący zaprowadził takie urządzenia, jakie uzna za dobre dla siebie. Twierdził, że od sejmich chłopów dostanie ziemię, robotnicy dobrobyt, że uchwalą w sejmie socjalizm i wprowadzą go w życie „w miejsce socjalizmu”.

Myślny zaś zawsze twierdził, że to oszustwo, że pół burżuazja i obszarnicy mają cały aparat władzy, wojsko, sądy, policję w swem ręku, póty żadnym głosowaniem w sejmie wydrzeć im majątków, kopali, niż nie można, póty nie tylko nie może być mowy o sołnizmie, ale nawet o istnieniu najprostszych praw dla mas pracujących, o istnieniu prawdziwej wolności, słowa, organizacji, prasy — dla robotników i chłopów.

Myślny twierdził, że o tem, kto rządzi, decyduje nie głosowanie, lecz siła, że chłop zdoła zdobyć wiecie władzy, gdy pokonał obszarników, że robotnicy uczczywistnia socjalizm, t. j. w pierwszym rzędzie uspołecznienie środków produkcji, dopiero wtedy, gdy na miejsce aparatu władzy burżuazji, to znaczy jej środków przysmu, postawią swój własny rząd i zorganizują swoje własne środki przysmu.

Lud ma doświadczenie 8 lat. Wiara w sejm i w cudowną siłę papierowych ustaw znacznie się rozwinęła. Państwo Piłsudskiego mają, że to jest dze ma ten, kto ma siłę ją zdobyć. To jest bardzo pouczający przykład dla mas pracujących.

Alpe pepesowców to właśnie przeraża, że lud na takim doświadczeniu czegoś się nauczył, że zrozumiał, jakim oszustwem była cała dotychczasowa propaganda PPS. I dlatego błagają Piłsudskiego, by zachował te formy demokratyczne, które pozwalają pepesowcom i innym ugodowcom tumanii mas ludowe i odwrócić je od prawdziwej walki z burżuazją.

Panowanie faszysmu, jawnej dyktatury obszarników i fabrykantów utrudnia pracę ugodowcom, utrudnia im ich zadanie oszukiwania ludu. Ograniczenie praw wyborczych, zmniejszenie liczby posłów, po pierwsze, uczyni usługi ugodowcom mniej niezbędnymi, a więc i mniej cennymi dla burżuazji, po drugie, zmniejszy ich stan posiadania, zmniejszy liczbę macherów sejmowych ugodowych, dla których mandaty — to źródło wpływu i zniszczenia.

Jaki jest sens rzekomej walki pepesowców o powrót do stanu przedmajowego, ich krzyku o zamachach na prawa demokratyczne. Wszak nie krzyczeli, gdy aresztowano tysiące działaczy Związku Proletariatu Miast i Wsi, przeciwnie — sami denuncjowali go, jako komunistyczny, wszak nie krzyczeli, gdy policja rozkazywała wieść poselskie Sochackiego i in., gdy się zamazały gazety lewicowe, gdy unięwala się wory, gdy w Łaskawcu dlatego nie dają większość licie „Jedność Robotniczą”, nie protestują przeciw aresztowaniu posłów robotniczych i chłopich.

My zaś mówimy masom pracującym: **brońmy swych placówek agitacji, brońmy swych praw wyborczych, brońmy swej prasy, przesładowanej przez rząd, broncie swych posłów i wybranych.** Burżuazja nieawidzi Waszej prasy, za to, że uswiadamiła ona robotnika i chłopa — o jego krzywdach i prawach. Robotnicy i chłopcy, nie dajcie jej zdusić, popieracie ją ze wszelkiej siły! Burżuazja chce odebrać masom ludu białoruskiego i ukraińskiego prawa wyborcze, tak jak im odebrała żydnie, szkołę, możność narodowego rozwoju. Robotnicy i chłopcy — broncie swych praw braci podłożnie uciskanych! Burżuazja chce zgnieć naszą frakcję sejmową za jej nieugiętą walkę w obronie mas pracujących. Robotnicy, broncie swych praw, złaczcie się z nimi, jeszcze ściślej pomagajcie im, sejmowi w jej pracy.

Walczcie o swoje prawo. Nie o władzę sejm, nie o papierowe ustawy chemy walczyc, lecz o prawa i władzę robotników i chłopów. My chemy zdobyć prawdziwą demokrację mas pracujących, to jest niepodzielną władzę robotników i chłopów przeciw wyzyskiwcom i gniebielcom. Lecz celu tego nie można osiągnąć żadnym głosowaniem, lecz tylko unicestwieniem władzy faszysmu. B-d.

Do kogo należy Polska?

Pol Belgii Polska jest największym producentem cynku surowego w Europie, produkującą zgró 100.000 ton (z czego 60.000 idzie na eksport). Do niedawna huty cynkowe na G. Śląsku należały do niemieckiego syndykatu hut cynkowych. Wobec rozwiązania tego syndykatu uradowo tworzyć polski syndykat z siedzibą w Katowicach lub w Warszawie. Pertraktacje w sprawie założenia tego syndykatu były prowadzone w Berlinie.

W tych pertraktacjach berlińskich biorą udział następujące firmy górnośląskie: Giesche (Katowice), Śląskie Kopalnie i Cynkownie w Lipinach i Katowicach; zakłady Hohenlohego (Hohenlohe-Werke) w Welnoucu; kopalnie i huty ks. Donnersmarcka w Świętochłowicach; zakłady Henckel w Donnersmarcku w Tarnobrzegu Górach.

Przyjrzmy się tym poszczególnym firmom: Giesche posiada swe huty na terenie śląskim i krakowskim (huta Jadwiga w Trzebinii). Huty te wytworzyły w 1925 r. — 42.000 ton cynku. 51 proc. akcyi zakładów Giesche znajduje się w posiadaniu amerykańskiem — Harrimana, reszta akcyi należy do firmy „von Giesches Erben” (sukcesorowie Gieschego we Wrocławiu).

O prawdemokratycznej roli robotników.

Rząd faszystowski i partie prawicy przygotowały szereg ustaw ograniczających prawa wyborcze mas pracujących i mniejszości narodowych do sejm i do samorządów.

Poco to czynią, skoro i bez tego cała władza jest w rękach obszarników i fabrykantów i ich wódzów — p. Piłsudskiego.

Czynią to dlatego, że mimo wszystkich przeszkód i represji masy pracujące potrafiły wyzyskać trybunę sejmową dla agitacji i szerzenia świadomości klasowej i dlatego, że wybory powszechne do samorządów i sejm dają możność awangardzie proletariatu budzić z uspienia szerokie masy pracujących, docierać do warstw, które ani nie należą do związków zawodowych, ani nie należą do robotniczych sekcji, a jednak wyborami się interesują. Podczas kampanii wyborczych awangarda proletariatu także zaczone warstwy uświadamia, wciąga do życia politycznego, mobilizuje.

Dlatego burżuazja boi się dziś bardziej, niż dawniej, że te zacofane warstwy zamiast głosować na burżujów, adwokatów lub księży, oddadzą swe głosy stronnictwom rewolucyjnym? Dlatego boją się przebudzenia się tej masy do życia politycznego, ich aktywacji, ich mobilizacji.

Dlatego, że obecnie burżuazja przystąpiła do dzieła t. zw. „stabilizacji”, czyli uzdrowienia swego ustroju. A programem tego „uzdrowienia” jest: wzmoczenie wyższku, ustawowe zniesienie 8-godzinnej doby pracy, ostateczna likwidacja reformy rolnej, zniesienie ustawodawstwa społecznego, wysokie ceny, niskie place. Poto, by ten program uczczywistnić, potrzebny był właśnie burżuazji przewrót majowy, wprowadzenie silnego rządu, dyktatury, faszysmu.

Alte ten program musi budzić, w najszerszych masach wrzenie, opór, bunt.

I dlatego to burżuazja, nie mogąc już szeroko mas oszukać obietnicami, ani przekupić ochłaptami, woli je całkowicie odsunąć od życia politycznego, a więc pozbawić praw wyborczych. Dlatego też powodu chce pozbawić praw wyborczych mas ludowe białoruskie i ukraińskie, bo masy te w swej niepoprawnej wierze o złamaniu wolności narodowej nie dadzą się złudzić obietnicami i nadmiernym drobniem ustępstwami, ktorými rząd może przyciągnąć na swą stronę najwyżej niechętną górną warstwę kulałów, drobniemniejszactwa miejskiego, adwokatów i popów.

Burżuazja chce odebrać masom pracującym trybunę sejmową. Dlaczego? Nie dlatego, żeby się bała, iż może w sejmie większość może uchwalić ustawy przeciwko niej skierowane. I przed majem, kiedy to sejm odgrywał daleko większą rolę, niż po przewrocie majowym, burżuazja wiedziała dobrze, że sejm jest narzędziem jej panowania. Burżuazja wiedziała, że ogromna większość posłów — to albo wręcz jej przedstawiciele albo też tacy przedstawiciele drobniemniejszactwa, chłopów i robotników, którzy we wszystkich podstawowych sprawach pomogą burżuazji, będą broniili ustroju burżuazijnego przeciw masom ludowym.

Zresztą, gdyby sejm nawet miał inny skład, gdyby uchwaliał nawet jakieś ustawy przeciw burżuazji skierowane, to póki ma ona w swem ręku środki przysmu jak korpus oficerski i wojsko, policję, administrację, sądy, póty wszelkie ustawy przeciw burżuazji musi zostać martwą literą, papierową ustawą (jak np. reforma rolno). Po przewrocie zaś majowym sejm przestał być nawet głównym narzędziem panowania i stał się tylko dodatkiem do rządu, reprezentującego bezpośrednio interesy obszarników i fabrykantów, stał się do tego rządu, dekoracją pozwalającą faszysmowi zachowywać pozory demokracji.

A więc dlaczego burżuazja chce odebrać klasie robotniczej dilednego chłopca trybunę sejmową?

Dlatego, że postawie wybrani przez awangardę robotników i chłopów uczynili z tej trybuny potężną placówkę agitacji i uświadamienia mas, że korzystając z tych uławień, które daje mandat poselski, na wiecach i zgromadzeniach szerzyli świadomość klasową, że rewolucyjny sojusz robotników, chłopów i ludów ułarmionych znalazł widomy wyraz w bloku sejmowym posłów komunistów, NPCh, i białej elity Hromady, że frakcja sejmowa realizująca swą rolę w osłonięciu skrywanego i organizującego robotników do walki o swe wyzwolenie, (to) dlatego burżuazja chce wygnąć z sejm tu tych posłów, przedstawicieli mas pracujących, i uniemożliwić ich wybór do następnego sejm.

Wprawdzie i dotychczas znajdowała burżuazja sposoby przeciw niebezpieczeństwu, stąd dla niej plynącemu. Dość przypomnieć, że w r. 1922, przy wyborach do sejm, kilka tysięcy ludz podgrzewało w wiezieniach i w korytarzach komunistów „piłki”, że agitacje za listą „piłki”. Dość wspomnieć los, jaki spotkał posłów, broniących interesów mas pracujących: Dąbala, Łaucnickiego, Taraszkiewicza, Hołowacza, Miłoty Wołoszyna, Raka-Michajłowskiego.

Alte burżuazji ten sposób likwidowania swych wrogów jest niewygodny gdyż jest połączony z jawnym łamaniem i deptaniem prawa i obowiązującą konstytucję. Wprawdzie burżuazja zawsze pochodziła z jej swych interesów — jeśli jakiś ustawa jej w tem przeszkadza, bez namysłu tę ustawę łamie. „Prawo” nie jest dla niej absolutnym fetyszem, jak dla bezmózgich inteligentów, Bezmaksich i im podobnych. Burżuazja woli jednak, by ustawa była ściśle dostosowana do jej potrzeb, aby nie potrzebowała być łamać ani obchodzić. I dlatego obecnie dąży do ustawodawczego pozbawienia lub ograniczenia praw mas pracujących, liczy przysm na to, że masy pracujące, które się przez 8 lat przekonywały, że sejm i samorząd nie dają im nic z tego, czego się mas spodziewały, nie będą zawzięcie prac swych wyborczych bronić. PPS-owcy podnoszą krzyk z powodu „zamachów na demokrację”. Alte nie chodzi im tu o prawa ludu, lecz o swoje prawo do oszukiwania ludu. Albowiem PPS-owcy przez 8 lat głosili, że wyśczech demokratyczną konstytucję, wystarczyło pewne prawo głosowania,

